

Protokoll - Fakultetsstyret

Til stede:	<p>Eksterne representanter og vararepresentanter: Arild Underdal (styreleder), professor emeritus, Universitetet i Oslo Hilde Grimstad, prodekan utdanning, Det medisinske fakultet, NTNU Per Johan Lillestøl, konserndirektør, SINTEF Camilla Trud Nereid, kommunaldirektør, Trondheim kommune</p> <p>Studentrepresentanter: Even Klomsten Andersen Karoline Abildnes</p> <p>Representanter og vararepresentanter for fast vitenskapelig ansatte: Tove Grete Lie, universitetslektor, Institutt for lærerutdanning Marte Bratseth Johansen, universitetslektor, Institutt for pedagogikk og livslang læring Håkon Leiulfstrud, professor, Institutt for sosiologi og statsvitenskap</p> <p>Representanter for midlertidig ansatte i vitenskapelig stilling:</p> <p>Representanter for teknisk- administrativt ansatte: Bård Li, seniorrådgiver, fakultetsadministrasjonen</p> <p>Fra administrasjonen: Marit Reitan, Karoline Daugstad, Tine Arntzen Hestbek, Liv Unhjem, Merete Thorsvik, Arve Sletten, Henning Espenes, Hans Petter Ulleberg.</p>		
Forfall:	Marie Holm Slettebak, stipendiat, Institutt for sosiologi og statsvitenskap.		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Fakultetsstyret ved SU 20.10.2017.		
Møtetid:	10.00 - 13.00	Møtested:	Møterom 103/104, Pav. C., Dragvoll

Postadresse

7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:

postmottak@svt.ntnu.no

<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**Paviljong A, 2.etasje
NTNU Dragvoll**Telefon**

+47 73 59 19 00

Telefaks

+47 73 59 19 01

Saksbehandler

Liv Alfhild Unhjem

Tlf: +47

SUS 26/17 Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt.

Innkalling og dagsorden godkjent. Ingen saker til Eventuelt.

Informasjonssaker:**SUS 27/17 Orientering fra fakultetsledelsen**

Det ble vist video fra Torill Aalbergs prosjekt om populisme som mottok formidlingspris i oktober. Deretter ble det informert om

- Utdanningskonferansen
- Arbeidsmiljøundersøkelsen 2017. Styret ble informert om bakgrunn, årshjul og plan for behandling av undersøkelsen i styret. Det kom spørsmål fra styret om hvordan det arbeides med å få svarprosenten opp, om spørsmålsstillingen i år er endret fra tidligere år. Blant annet ble det pekt på at spørsmålene har en negativ innretning og at evaluering av ledelsen er vanskelig å bruke konstruktivt i etterkant. Dette kan føre til lav deltakelse og lav tillit til undersøkelsen. I tillegg ble det trukket frem eksempler fra andre organisasjoner der undersøkelsene er tydeligere både på den ansattes ansvar for arbeidsmiljø og selvledelse, og hvor vektleggingen er på at undersøkelsene gir svar som direkte følges opp i etterkant, konkret og over tid. Merete Thorsvik fra fakultetsadministrasjonen redegjorde for organiseringen av undersøkelsen og orienterte om tidligere tiltak for å få svarprosenten opp.
- Ny samarbeidsavtale med NTNU Samfunnsforskning er under utarbeidelse. Det kommer egen sak om dette i desembermøtet, sammen med en orientering om randsoneaktiviteten ved SU.
- Klinikken ved Psykologisk institutt ved Universitetet i Oslo ble stengt av ledelsen ved instituttet for kort tid tilbake. Det foreligger en rapport om avvik fra Advokatfirmaet Kluge som ligger til grunn for stengningen. Dekan orienterte om gjennomgang av Kluge-rapporten med tanke på avvik ved Institutt for psykologi ved SU og hvordan disse følges opp. Dekan vedtar i løpet av 14 dager et styringssystem for klinikken ved IPS og lukker etter det saken. Fakultetsstyret kommenterte at det er viktig at ledelsen ved instituttet i media fremstår som ydmyk i denne saken, selv om instituttet er trygge på at de følger lov og forskrift rundt dette. Det ble også reist spørsmål til refleksjon om det skal drives helsetjenester ved et universitet.

SUS 28/17 Status for campusprosjektet

Ulleberg og Sletten orienterte, se vedlagte presentasjon.

SUS 29/17 Rapport 2. tertial og orientering om langtidsbudsjettet

Henning Espenes gikk gjennom forenklet årshjul for plan, budsjett- og oppfølgingsprosessen ved NTNU, deretter 2. tertial-rapport for fakultetet og langtidsbudsjett. Til slutt ble NTNUs rammefordelingsmodell og SUs viderefordelingsmodell gjennomgått i forenklet utgave og det ble gjort avklaringer etter spørsmål fra styret. Fakultetsstyret ba om i god tid før desembermøtet å få oversendt dokumentet NTNUs rammefordelingsmodell og SUs vedtatte viderefordelingsmodell slik at styret kan være klare til å realitetsbehandle budsjettet for 2018.

Presentasjonen vedlegges.

SUS 30/17 Revisjon av NTNUs strategi

Styret hadde i forkant av møtet mottatt en ny versjon av revidert strategi som forelå etter dekanmøtet 17. oktober. Se vedlegg.

Innspill fra styret:

- Disiplinfagene må tydeligere frem i det spesielle samfunnsoppdraget.
- Det er for høyt ambisjonsnivå på noen av målene, f.eks. at alle institutter skal ha noe på høyt internasjonalt nivå. Bør skrives om og angi flere muligheter. Andre områder blir for generelle f.eks. "utnytte EUs virkemidler". Her bør det konkretiseres mere.
- Språkmessig bør dokumentet vaskes slik at sjanger og form blir gjennomgående.

SUS 31/17 Strategiprosessen for SU-fakultetet

Dekan gikk gjennom fremdriftsplan og lysark til møteserien med instituttene som gjennomføres innen utgangen av oktober. Se vedlagte presentasjon. Styret støtter opp om prosessen med den medvirkning det er lagt opp til og ser frem til å få saken til første gangs behandling i desember.

Vedtaksaker:**SUS 32/17 Hovedprioriteringer 2018**

Enstemmig vedtak:

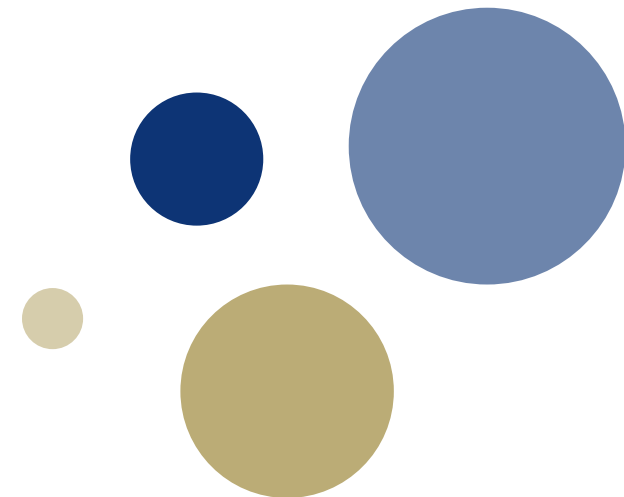
«Fakultetsstyret prolongerer hovedprioriteringene fra 2017».

SUS 33/17: Eventuelt

Ingen saker.

Fakultetsstyret SU 20. oktober

Saksnr.	Sakstittel
SUS 26/17	Godkjenning av innkalling og saksliste
SUS 27/17	Orientering fra fakultetsledelsen
SUS 28/17	Status for campusprosjektet
SUS 29/17	Rapport 2. tertial og langtidsbudsjettet
SUS 30/17	Randsonepolitikk
SUS 31/17	Revisjon av NTNUs strategi
SUS 32/17	Strategiprosessen for SU-fakultetet
SUS 33/17	Hovedprioriteringer 2018
SUS 34/17	Eventuelt



SUS 27/17 Orienteringer

Fakultetsstyremøte 20.10.2017

Formidlingspris til Toril Aalberg:

Part of education package from Working Group 2, COST Action IS1308. Produced by Toril Aalberg and ablemagic. Supported by COST and NTNU



[Videolenke](#)



Formål

Markere starten på nytt fakultet

Bidra til å etablere fellesskap og identitet som ansatt og student ved SU på tvers av fagmiljø gjennom overgripende problemstillinger på utdanning

- Eksternt blikk
- Interne prosjekt
- WS som praksis- og dialogarena

Læringsmiljø valgt som overordnet tematikk – generisk, komplekst og mangfoldig – og noe som alle ved SU kan/må forholde seg til



Overordnet tema: LÆRINGSMILJØ

Konferansen er organisert rundt tre temabolker:

1. Forskningsbasert og praksisnær undervisning

Innledere:

[Anders Malthe-Sørenssen](#), professor, Center for Computing in Science Education, UiO, «En forskningsnær utdanning ved integrasjon av databeregninger og programmering»

[Dag Svanæs](#), professor, Institutt for datateknologi og informatikk, NTNU, «Å gjøre det abstrakte konkret: robotprogrammering som motivasjon for videre studier i data»

[Hilde Grimstad](#), professor og leder for PLUS, NTNU, «Vurdering for profesjonsutdanning – erfaring fra medisin»



2. Læringsformer, teknologi og utdanningskvalitet

Speed presentasjoner med faglige tilsatte ved SU-fakultetet

15 presentasjoner fra alle institutt:
7 min, 5 min, 3 min

Eks:

- Vurderingsformer
- Studentmedvirkning og -aktivitet
- Teknologi, digitalisering i/av undervisning
- Praksisnær utdanning, samarbeid praksisfelt



3. Hvilke teorier har vi om høyere utdanning? Hva skal utdanning bidra til?

Innledere:

[Øystein Lund](#), tilsynsdirektør, NOKUT, «Aktiv læring – stimulerende læring»

[Hilde Gunn Slottemo](#), professor, Nord Universitet, «Mellom politisk styring og markedsrett: studieprofil og utdanningspolitikk i det senmoderne Norge»

[Mari Elken](#), forsker NIFU, «Universitetet og moderne kunnskapssamfunn»

[Camilla Trud Nereid](#), kommunaldirektør for oppvekst og utdanning, Trondheim kommune, «Offentlig sektor, utdanningens andre campus?»



Dag 2: Plenum: Tilhørighet og frafall

Innledning ved
førsteamanuensis [Kine
Dørum](#), UiT det Arktiske
Universitet:

«Hvem skal trøste
Knøttet? Tilhørighet og
frafall i høyere utdanning»



Økt 2: Workshops

- 7 WS før og etter lunsj, 8 tema
 - Blackboard
 - Ensomhet og frafall
 - Virtuell og utvidet virkelighet (VR)
 - NTNU-Drive x 2
 - Studentresponssystem
 - Relasjon lærer og student
 - Protestpub – universitets undervisningsoppdrag



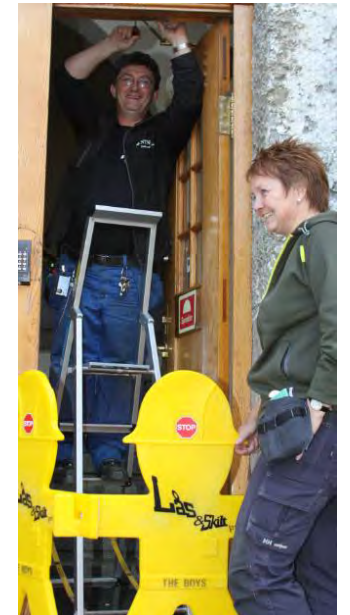
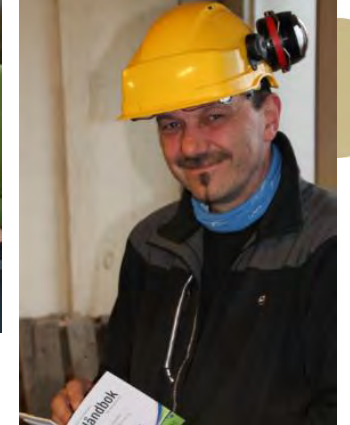
Oppsummering

Til tross for at vi er et heterogent fakultet er svært mange problemstillinger felles, også på tvers av disiplin og profesjon

Flere uttrykte behov for en slik konferanse – både faglig og sosialt



Organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø - arbeidsmiljøundersøkelsen 2017



Arbeidsmiljøundersøkelser ved NTNU

- Annet hvert år (2012, 2014, forenklet versjon i 2016)
- Bruker spørreundersøkelsen fra ARK – arbeidsmiljø og klimakartlegging
 - Utviklet av og for universitets- og høgskolesektoren
 - 19 institusjoner tatt den i bruk
 - Database som gir mulighet for sammenligning og forskning

Mål for undersøkelsen 2017



Overordnet mål

- Helsefremmende arbeidsmiljø, jobbengasjement, god arbeidsflyt og måloppnåelse
- Oversikt over ansattes arbeidssituasjon etter fusjon og omorganisering
- Grunnlag for strategiske arbeidsmiljøsatsinger og organisasjonstiltak

Lederansvar – dette blir lederne målt på

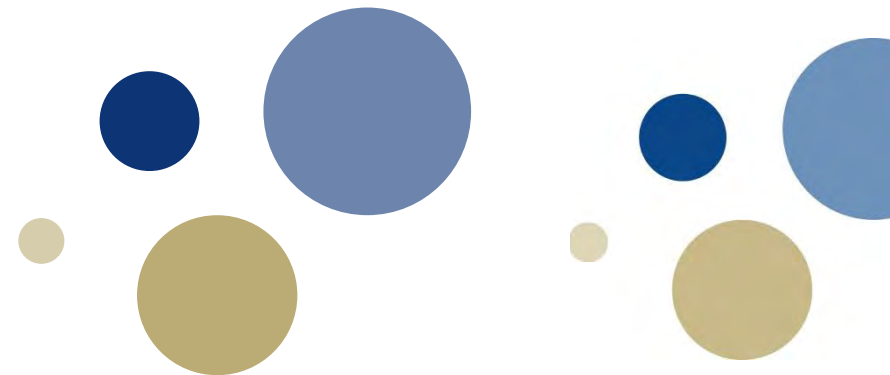
- Alle ansatte skal oppfordres til å delta (forbedre svarprosenten fra sist)
- Verneombud og LOSAM skal involveres hele veien
- Alle skal gjennomføre oppfølgingsmøter før påske
- Tiltak iverksettes for å ta vare på og videreutvikle arbeidsmiljøet
- Dialog i lederlinja om oppfølgingen i 2018, evaluering og justering av tiltak på høsten
- Mål om forbedring i 2019

Milepæler for arbeidsmiljøundersøkelsen i 2017-2018



Andre orienteringer

- Arbeid med ny samarbeidsavtale med NTNU
Samfunnsforskning
- Stengning av klinikk ved Psykologisk institutt i Oslo –
rapport fra Kluge



SUS 28/17

Status campusprosjektet

Fakultetsstyremøte 20.10.17



Utvalg Faglig lokalisering – delrapport 1 (ferdigstilles 15. nov)

Kort orientering v Hans Petter Ulleberg
SU's representant i utvalget

Utvalgets mandat

- Ifølge mandatet fra rektor er utvalgets hovedoppgave er å «[...] utrede ulike alternativer for lokalisering av den faglige virksomheten innenfor rammen av campusutviklingsprosjektet ved NTNU [...]» og å «[...] gi råd om hvor faglig virksomhet og fagmiljøer bør plasseres i et samlet campus i Trondheim.».
- Delrapporten fra fase 1 i utvalgsarbeidet har fokus på **prinsipper og kriterier** for faglig lokalisering.
- Utvalgets Referat og rapporter legges ut på [campussidene](#)

Begreper

- Utvalget har funnet det nødvendig å drøfte hva som ligger i begrepene ‘faglig virksomhet’ og ‘fagmiljø’, etter som dette er objektet for spørsmålet om lokalisering.
- Vi legger til grunn at faglig virksomhet omfatter primæraktiviteter som studier og læring, undervisning og veiledning, forskning og formidling, men også virksomhet og funksjoner som direkte eller spesifikt støtter opp under disse aktivitetene og som – av faglige hensyn – bør lokaliseres sammen med eller nært dem.
- ‘Fagmiljø’ er skala- og kontekstavhengig, men i denne sammenhengen legger utvalget spesiell vekt på instituttet eller grunnenheten.

Mål for campus

- Utvalget legger til grunn at det overordnede målet med samlet campus i Trondheim må være å styrke NTNUs faglige virksomhet i vid forstand.
- Vi har sett på NTNUs strategi, fusjonsplattformen, KVU- og KS1-rapportene og kvalitetsprogrammet for campusutvikling.
- Vi finner at disse dokumentene er orientert mot overordnede, høye ambisjoner om kvalitet og ønskede generelle egenskaper ved fysisk campus, men i begrenset grad gir styringssignaler for faglig lokalisering

Utvalget har samlet seg om disse sju prinsippene:

Prinsipper

- Instituttene bør være utgangspunktet for faglig lokalisering.
- Instituttene bør være geografisk konsentrert.
- Undervisnings- og læringsarealer bør konsentreres.
- Forsknings- og verkstedinfrastruktur bør konsentreres.
- Lokaliseringen må støtte tverrfaglig virksomhet
- Lokaliseringen må styrke kontakten mellom studenter og ansatte.
- Lokaliseringen må støtte samarbeid med eksterne partnere.

Utvalgets forslag til kriterier for å vurdere hensiktsmessigheten av ulike lokaliseringalternativer - tar sitt utgangspunkt i de foreslåtte prinsippene

Vurderingskriterier	
Konsentrerte institutter	Fleksibilitet
Tilgang til eksperimentell infrastruktur	Utadrettet virksomhet
Tilgang til fellestjenester	Geografisk samling av fakultet
Effektiv studentlogistikk	Sikkerhet og beredskap
Effektiv ansattlogistikk	

Fase 1 - Videre prosess

- Utvalget anbefaler at denne rapporten legges åpent ut for kommentarer i organisasjonen.
- Det bør også gjennomføres en formell høringsrunde blant fakultetene og VM, for eksempel med 3-4 ukers frist.
- Utvalget kan så sammenfatte innspillene og rapportere til dekanmøtet, som er styringsgruppe for prosjektet.
- Med dette vil fase 1 i utvalgets arbeid være fullført.

Fase 2

- Oppstart og gjennomføring av fase 2 er avhengig av at utvalget har tilgang til en fysisk plan med kartgrunnlag, volum- og arealoversikter.
- NTNU skal levere sitt anbefalte utbyggingskonsept til Kunnskapsdepartementet den 20.11.2017, og deretter skal planprogrammet på en offentlig høring som neppe avsluttes før i januar 2018. Behandling av innspill, forhandlinger med parter og offentlige myndigheter og justering av planprogrammet vil trolig ta det meste av våren neste år.
- Utvalget må altså legge NTNUs *forslag* til fysisk plan til grunn for fase 2 og ta høyde for at det kan skje endringer som følge av høringsprosessen.

Informasjonsbehov

- Utvalget ser et behov for å innhente informasjon om fagmiljøenes ønsker og behov med hensyn til lokalisering og tilgang til infrastruktur og tjenester.
- Mye relevant og nyttig informasjon vil komme fra delprosjektet «Kartlegging og konseptutvikling» og en ventet rapport om laboratoriestruktur
- Men utvalget vil i tillegg vurdere å gjennomføre en målrettet undersøkelse blant fakultetene og VM for å få kunnskap om eksisterende og fremtidige samarbeidsmønstre som kan ha betydning for faglig lokalisering.

Delrapport 2

- Ifølge mandatet skal utvalget avgi delrapport 2 om alternativer for faglig lokalisering innen 15.05.2018.
- Gitt at planprogrammet foreligger før jul 2017, tar utvalget sikte på å gjennomføre 4-5 møter våren 2018 og vil da kunne fremstille en rapport innen fristen.
- Delrapport 2 bør også gjøres til gjenstand for en høringsrunde som kan avsluttes med avrapportering til rektor og dekanmøtet før sommeren 2018.

Samlokalisering

Lærerkvartalet ferdigstilles 22.12.17

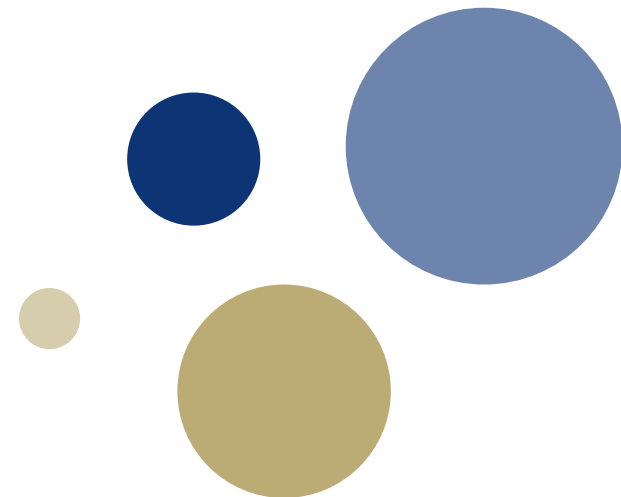


Samlokalisering av Institutt for lærerutdanning

- Fase 1 – Flytting fra Rotvoll til Kalvskinnet og Moholt
 - Primo januar 2018
 - ca. 200 ansatte og ca. 2000 studenter flytter til Kalvskinnet
 - Nasjonalt senter for skriveopplæring og skriveforskning
 - (Nasjonalt senter for matematikk i opplæringen)
 - (Skolelaboratoriet for matematikk, naturfag og teknologi)
- Fase 2 – Flytting fra Moholt til Kalvskinnet
 - Primo januar 2019
 - ca. 100 medarbeidere og ca. 1400 studenter til Kalvskinnet

Samlokalisering Institutt for lærerutdanning

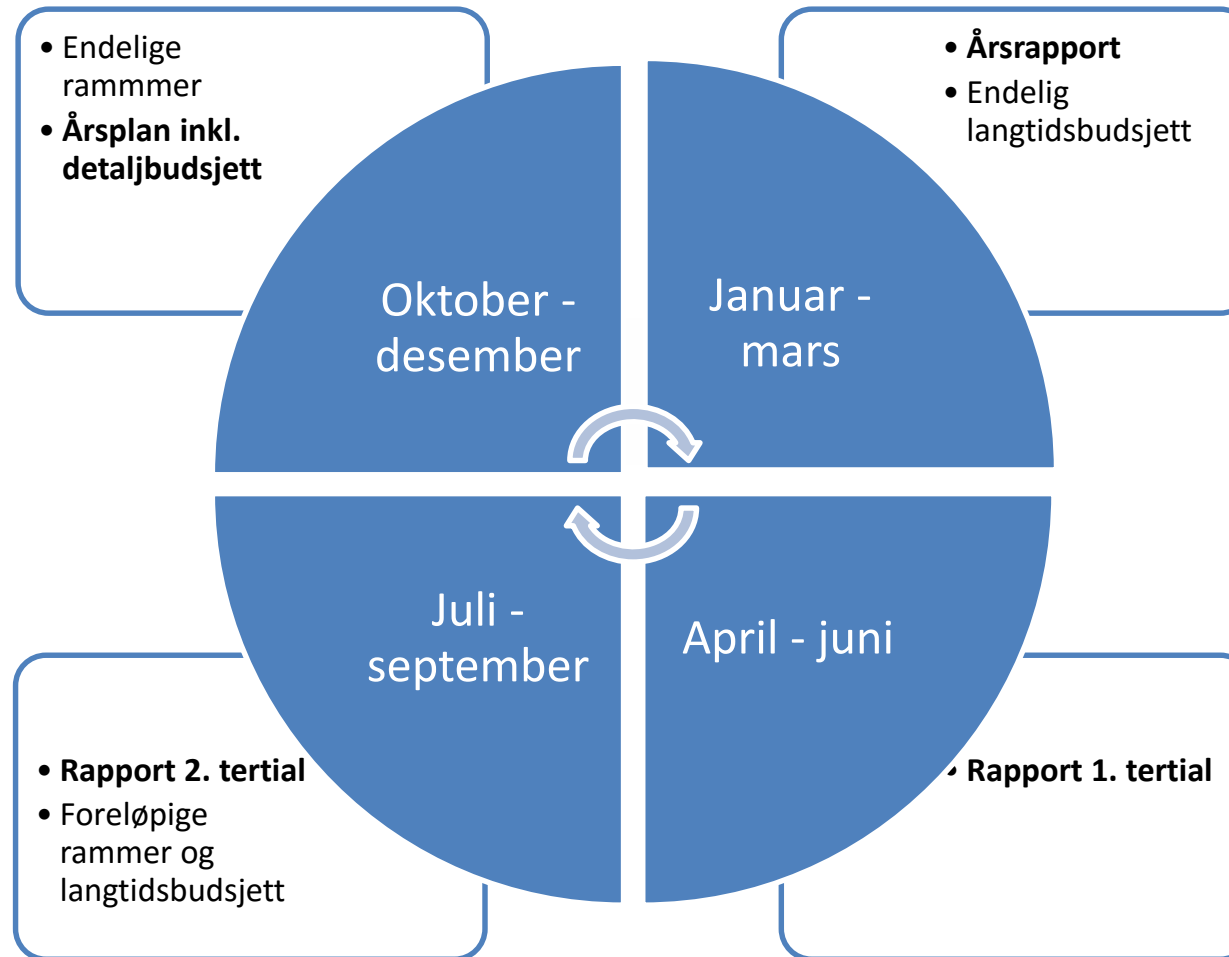
- Samlokalisering forutsetter at det frigjøres lokaler på Gløshaugen for teknologimiljøene fra Kalvskinnet
- Samling av NTNUs fellesadministrasjon på Kalvskinnet
 - HR/HMS-avdelingen
 - Avdeling for studieadministrasjon
 - Avdeling for dokumentasjonsforvaltning
 - Økonomiavdelingen
 - IT-avdelingen
- Samlokalisering behandlet i SESAM og AMU i uke 42
- Detaljert arealplan behandles i styringsgruppen 01.11.17
 - Arbeidet med detaljert arealplan for avdelingene i fellesadministrasjonen er avhengig av vedtaket som gjøres for arealplan ILU



SUS 29/17

Fakultetsstyremøte 20.10.2017

Plan-, budsjett- og oppfølgingsprosessen



Rapport 2. tertial 2017 - Økonomi

Ramme	Budsjettert årsresultat	Mest sannsynlig prognose	Prognose nedre	Prognose øvre
Ramme drift	-20 356	-10 500	-18 500	-2 500
Ramme strategi og omstilling	-6 407	-5 000	-10 000	0

- Ramme drift ligger an til mindreinntekt/merkostnad på 10 mill.
 - Mindre bevilgning til lærerutdanning enn forventet
 - Forsinkelser bidrags- og oppdragsaktivitet
 - Forsinket inntektsoverføring fra etter- og videreutdanning
 - Mindre faste lønnskostnader og mer sykepengerefusjoner
- Ramme strategi og omstilling ligger an til merkostnad på 1,5 mill.
 - Tilsatt i noen flere rekrutteringsstillinger enn forventet

Rammefordelingsmodellen (RFM)

Komponent	Innhold og indikator	Ramme (åpen/lukket)	% av KD
Strategi og omstilling	Stipendiatstillinger, strategiske satsinger, omstillingsaktiviteter	13,5% av rammen i 2017 – skal økes til 15%	
Resultatkomponent utdanning	Studiepoengproduksjon	Åpen	80%
	Studentutveksling	Åpen	70%
	Kandidatproduksjon	Åpen	35%
Resultatkomponent forskning	Avlagte doktorgrader	Åpen	100%
	Inntekter fra EU	Lukket	100%
	Vitenskapelige publiseringspoeng	Lukket	100%
	Inntekter fra NFR og RFF	Lukket	100%
	Inntekter fra annen BOA	Lukket	100%
Basiskomponent	Langsiktig finansiering av fakultetene samt av NTNUs fellesarealer og fellesadministrasjon	Bevilgning fra KD fratrukket komponentene over	Minker frem til 2021

Viderefordelingsmodellen (VFM) for SU

Komponent	Indikator	På/a v	Ramme (åpen/lukket)	% av RFM
Resultatkomponent utdanning	Studiepoengproduksjon	På	Åpen	100%
	Studentutveksling	På	Åpen	100%
	Kandidatproduksjon	På	Åpen	100%
Resultatkomponent forskning	Avlagte doktorgrader	På	Åpen	100%
	Inntekter fra EU	På	Lukket	100%
	Vitenskapelige publiseringspoeng	På	Lukket	100%
	Inntekter fra NFR og RFF	På	Lukket	100%
	Inntekter fra annen BOA	På	Lukket	100%
Strategi og omstilling	SO-midler (andel av fakultetets totale ramme)	9,5%	i 2017	
Basiskomponent	Handlingsrom i 2024		Saldert mot basis	

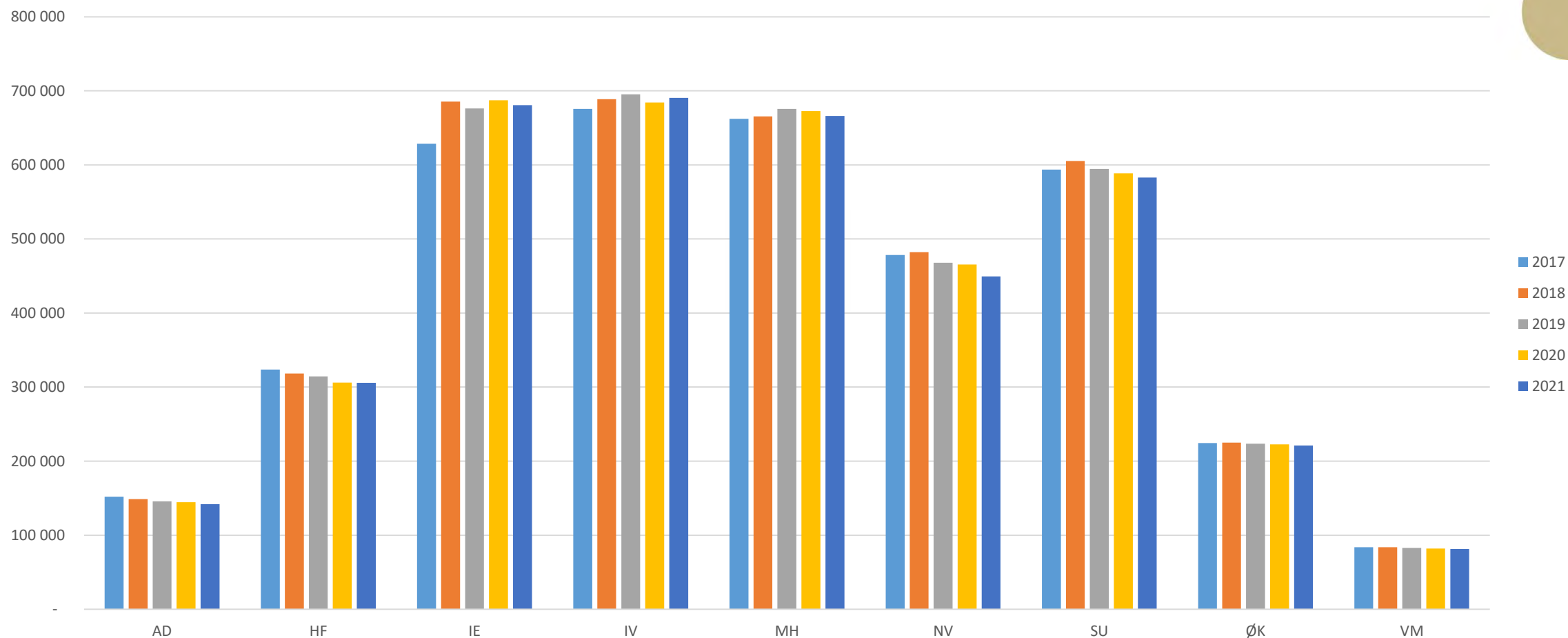
Forholdet mellom viderefordelingsmodellen (VFM) og strategisk personalplan (SPP) – kriterier for innvilgelse og inndragning av stillinger

- Innvilgelse av stillinger:
 - Enhetens strategiske vurdering + resultatutvikling
 - Fakultetets strategiske vurdering + forventet resultatutvikling (tidsbegrenset)
 - Fakultetets strategiske vurdering (permanent)
 - Enhetens strategiske vurdering + økt basis gjennom RFM
- Inndragning av stillinger:
 - Negativ resultatutvikling
 - Bortfall av basis gjennom RFM

Foreløpig langtidsbudsjett 2018 - 2021

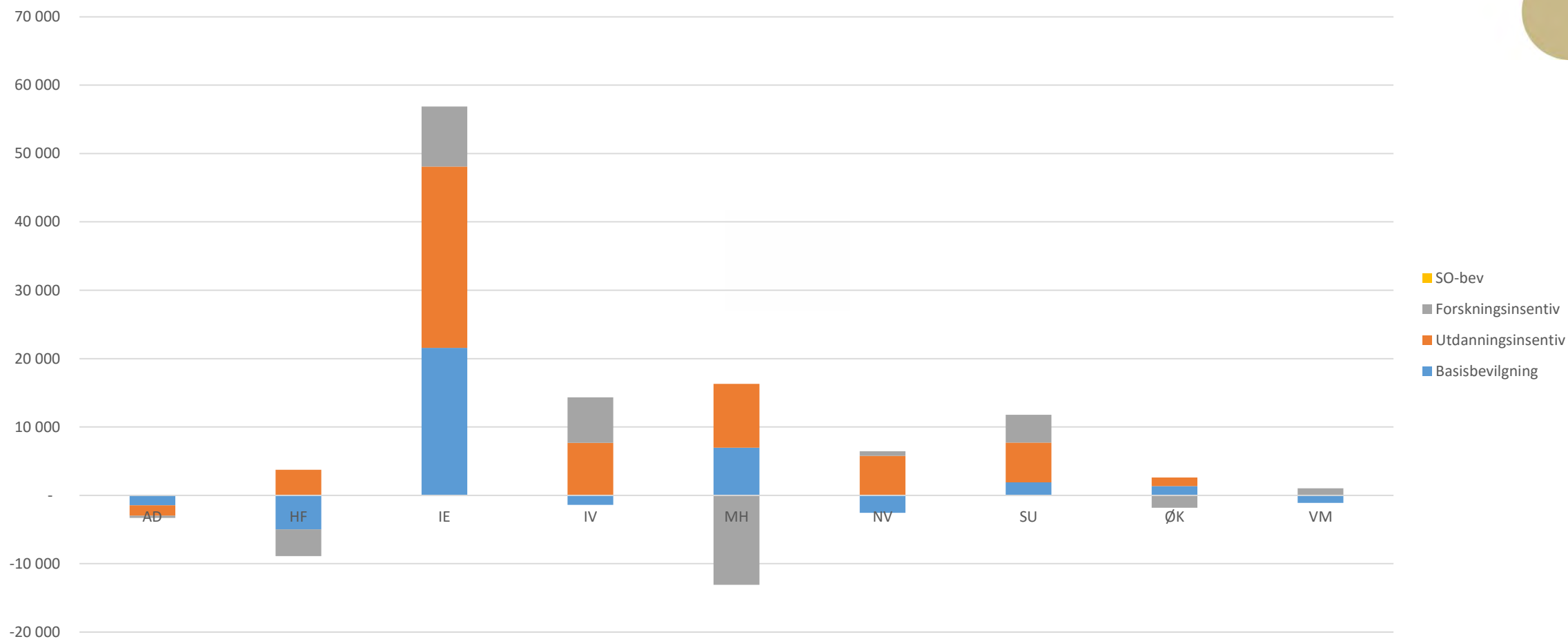
- I faste 2017-priser
- Reduserende oppbygging av avsetninger frem til 2020
- Nytt fakultet – stor usikkerhet
- Skrivesenteret og Matematikksenteret foreslått lagt til SU

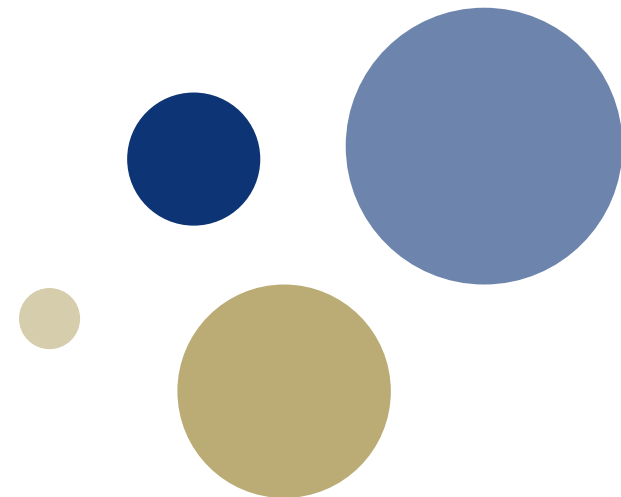
RFM 2017-2021 (i 2018 tusen kr)



Foreløpig langtidsbudsjett i 2017-kroner, mens rammen over i 2018-kroner

Endring 2017-2018





SUS 30/17 NTNUs strategi

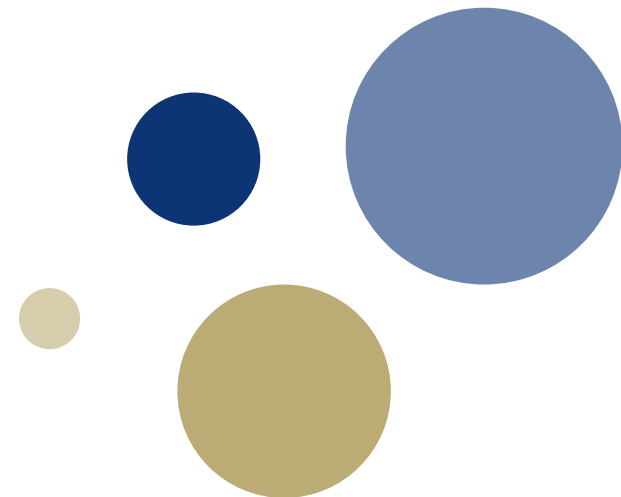
Fakultetsstyremøte 20.10.2017

Strategiprosessen for NTNU

- Revidert forslag ettersendt styret pr. e-post basert på innspill fra dekanmøtet og eksterne dialogmøter
- Revidert forslag ivaretar mange av SUs synspunkter
- Høringsinnspill fra SU sendt inn 20.10.17
- NTNU-styret skal i oktobermøtet hovedsakelig drøfte visjon, verdier og samfunnsoppdrag
- Strategien vedtas endelig i møte 5. desember

Strukturen i NTNUs strategi





SUS 31/17 SUs strategi

Fakultetsstyremøte 20.10.2017

Strategiprosessen for SU-fakultetet



- Status fremdrift siden forrige styremøte
 - Konsept utformet i tråd med NTNUs strategiutkast
- Involvering og medvirkning
 - Diskusjoner i ledersamling og i flere instituttledermøter
 - Dialogmøter med instituttene

Tidsplan strategiprosess

Når	Hvem	Hva
16.10 - 27.10	Instituttene LOSAM	Drøfting av strategikonsept og strategiske utviklingsmål - Møter ved det enkelte institutt, og med LOSAM
20.10	Fakultetsstyret	Drøfting av utkast til NTNUs strategi
07.11	ILM	Drøfting høringsnotat
08.11 – 17.11	Instituttene, studenttillitsvalgte, LOSAM, eksterne	Høring utkast strategidokument
20.11 – 24.11	Dekan	Sammenfatte innspill og utarbeide saksfremlegg for fakultetsstyret
6.12.17	Fakultetsstyret	Drøfting strategiutkast
07.12.17 – 05.01.18	Dekan	Videreutvikle utkast til strategidokument med tilhørende handlingsplan (virkemidler og indikatorer)
09.01.18	ILM	Drøfting av strategidokument med tilhørende handlingsplan (virkemidler og indikatorer)
16.01.18	ILM	Siste drøfting av strategidokument med tilhørende handlingsplan
01.02.18	Fakultetsstyret	Vedtak av strategidokument med tilhørende handlingsplan

Kunnskap for et bedre samfunn

Strategi 2018-2025 for Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
Vedtatt av fakultetsstyret xxxx



Fakultet for samfunns-
og utdanningsvitenskap



Under arbeid!
Per xxx 2017

Rammebetingelser



- Hva er fakultetets ambisjon og utviklingsretning?



Fakultetsstrategien
kan bli vellykket
hvis den:



- .. blir til gjennom en prosess der felles mål, ambisjonsnivå og retning forankres i ledergruppa og fagmiljøene
- ...har relevans for, bidrar til å bygge opp under, og stiller relevante krav til, instituttenes strategier
- ...iverksettes gjennom prioriteringer, handlingsplaner, virkemidler og resultatoppfølging som virker sammen, og samtidig gir handlingsrom for "bottom-up"-prosesser og ressursallokering på instituttnivå

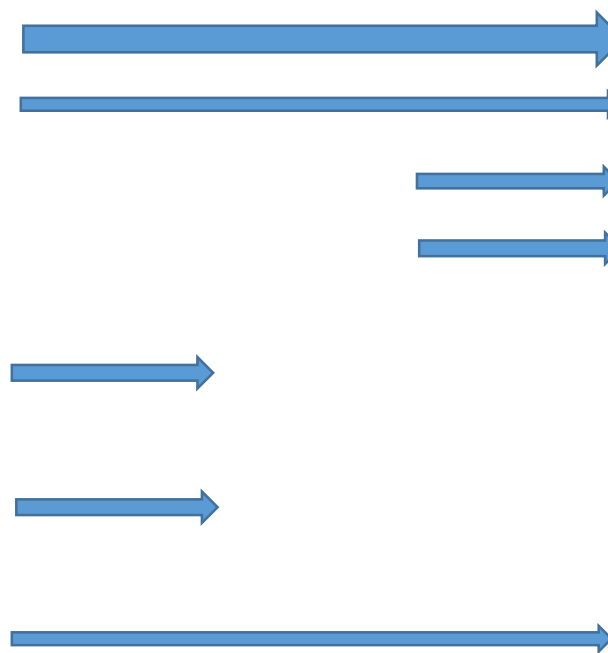
Forholdet mellom fakultet og institutt

Det tematiske innholdet i fakultetsstrategien må hovedsakelig ligge i instituttstrategiene med bl.a. følgende virkemidler:

- Strategisk personalplan
- Karriereveier og kompetansepolitikk
- Innhold i studieprogrammer
- Ressursbruk knyttet til studier
- Strategi for prioritering av stipendiat- og post.doc.-stillinger
- Egenbidrag og administrative ressurser i eksterntfinansiert forskning
- Strategiske midler til forsknings og utdanning

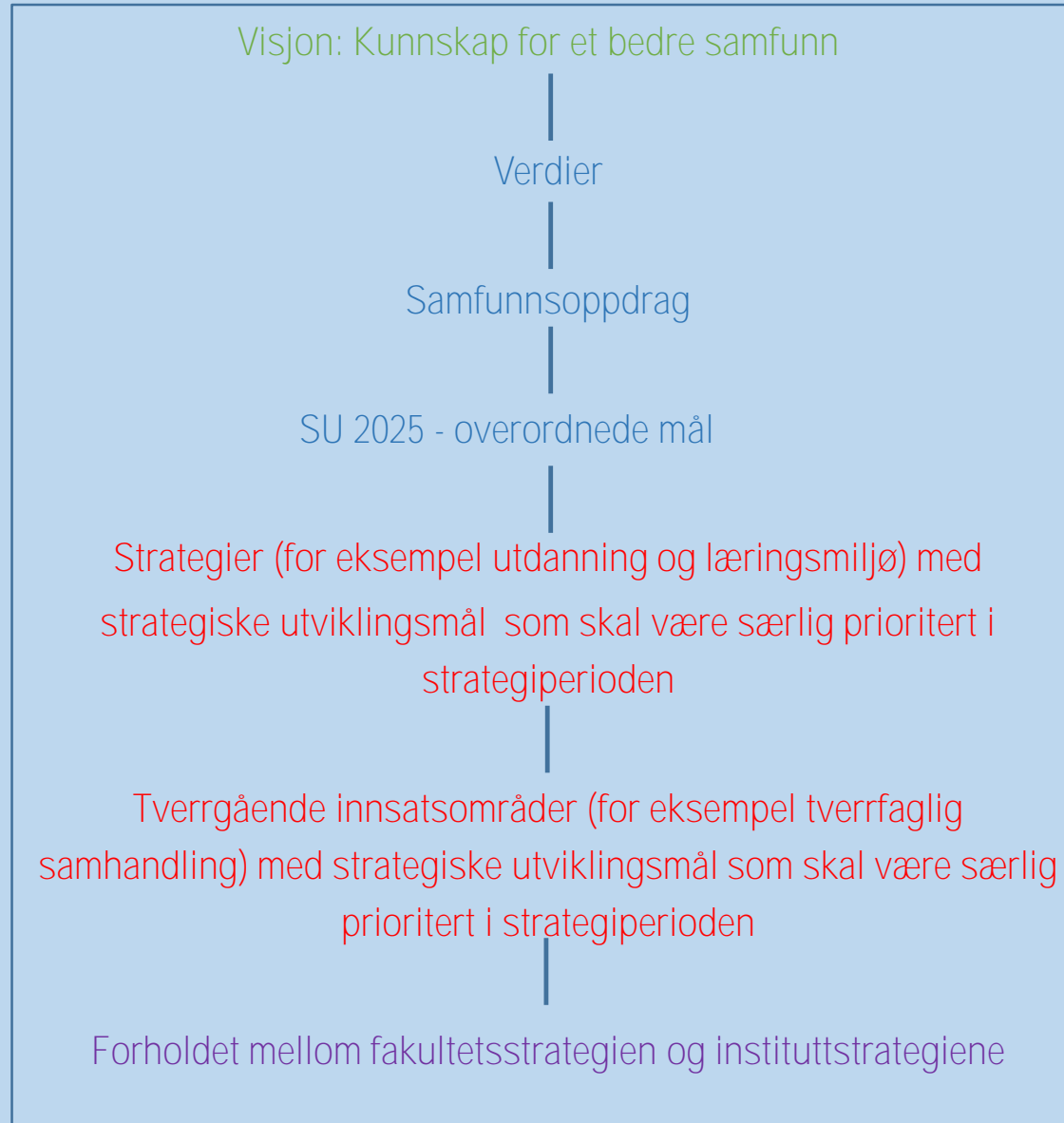
Fremragende internasjonale forskningsmiljøer

Krevende og studentaktive læringsmiljøer



Fakultetet har en økonomimodell (VFM) med høy grad av resultatbasert tildeling til instituttene. Fakultetet stiller generelle *kvalitetskrav*, følger opp NTNUs *satsinger*, tildeler noen strategiske *såkorntmidler*, stiller krav til *kvalitet* i strategiske personalplaner og *prioritering* ved tildeling av RSO-stillinger, forvalter administrativ støtte og kompetanse

SU-strategien – hva vil vi?



Forslag til strategiske utviklingsmål

- Utdanning og læringsmiljø
- Forskning
- Nyskaping og innovasjon
- Tverrgående innsatsområde: tverrfaglig samhandling

Andre mulige innsatsområder (fra NTNU-strategiforslaget)

- Kunst
- Formidling
- Tverrgående innsatsområder
 - Internasjonalisering
 - Karriereveier
 - Arbeidsmiljø
 - Campusutvikling
 - Styrket utviklingsevne

Forslag til strategiske utviklingsmål – utdanning og læringsmiljø

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap skal:

- Utdanne kandidater som har høy fagkompetanse, som er attraktive på arbeidsmarkedet og som har evne til å møte komplekse samfunnsutfordringer i et livslangt perspektiv
- Utvikle studieprogrammer som krevende, studentaktive, og som kjennetegnes av kontinuerlig og kunnskapsbasert forbedring av læringsmiljøet
- Utvikle nyskapende samarbeid med praksisfeltet som fremmer kvalitetsutvikling innen utdanningen.
- Utvikle faglige synergier og helhetlig ressursutnytting i studieprogrammene tvers av fakultetets fagmiljøer
- Tilby innovative og eksperimenterende læringsprosesser basert på forskningsbasert kunnskap og være en sentral bidragsyter for NTNUs arbeid med læring og utdanningskvalitet

Er dette de riktige områdene å prioritere som strategiske utviklingsmål for fakultetet, og beskriver de en ønsket retning for instituttet?

Forslag til strategiske utviklingsmål - forskning

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap skal:

- Utvikle internasjonalt fremragende forskningsmiljøer som er attraktive samarbeidspartnere for ledende fagmiljøer internasjonalt
- Tilrettelegge for utvikling og fornyelse i alle fagmiljøer gjennom tydelige faglige prioriteringer i bruken av våre forskningsressurser og identifisering og stimulering av forskningsgrupper
- Utvikle fagmiljøer som er nasjonalt ledende innen praksisrelevant forskning som bidrar til innovative løsninger på samfunnsutfordringer
- Aktivt utvide det faglige handlingsrommet gjennom ekstern finansiering, og forvalte tilgjengelige ressurser slik at disse understøtter strategiske prioriteringer
- Utvikle en forskerutdanning av høy internasjonal kvalitet, og gi våre ph.d.-kandidater kompetanse som etterspørres i arbeidslivet, også utenfor akademia

Er dette de riktige områdene å prioritere som strategiske utviklingsmål for fakultetet, og beskriver de en ønsket retning for instituttet?

Forslag til strategiske utviklingsmål- nyskaping og innovasjon

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap skal:

- Utdanne kandidater med relevant endrings- og samhandlingskompetanse som gjør dem rustet til å møte komplekse utfordringer i et framtidig arbeidsmarked
- Være en nasjonal premissleverandør for forskningsbasert innovasjon i offentlig sektor innenfor våre sentrale fagområder
- Styrke samarbeidet med arbeidsliv og offentlig sektor gjennom langsiktige samarbeidsavtaler på strategisk viktige områder
- Gi grunnlag for innovasjonsforståelsen ved NTNU gjennom vår kompetanse innen læring, adferd, kultur og organisasjon

Er dette de riktige områdene å prioritere som strategiske utviklingsmål for fakultetet, og beskriver de en ønsket retning for instituttet?

Forslag til strategiske utviklingsmål - tverrfaglig samhandling

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap skal:

- Bidra til, og legge premisser for, tverrfaglig forskning av høy kvalitet som støtter opp under NTNUs samfunnsoppdrag
- Bidra til tverrfagligheten i NTNUs studieprogrammer med samfunns- og utdanningsvitenskapelig kompetanse
- Utvikle læringsmål for våre studieprogrammer som synliggjør en tydelig NTNU-profil
- Utvikle kompetanse i tverrfaglig samhandling som støtter opp under samhandling i praksisfeltet innenfor profesjonsutdanningene

Er dette de riktige områdene å prioritere som strategiske utviklingsmål for fakultetet, og beskriver de en ønsket retning for instituttet?

Skal vi ha tematiske satsinger ved SU, og i så fall hvorfor og hvilke?

HVORFOR?

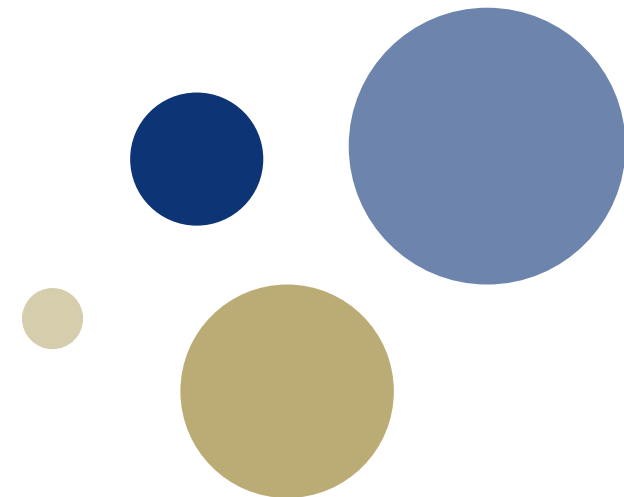
- For å bidra til de tematiske satsingene på NTNU-nivå (her har vi forpliktelser i form av spleiselag)
- For å posisjonere oss strategisk i forhold til eksterne finansieringsmuligheter (NFR, EU)?
- For å oppnå faglige synergier på tvers av fagmiljøene våre?
- For å synliggjøre vår fag og vår samfunnsrelevans bedre utad?

HVORDAN?

- Tyngden av fakultetets virkemidler ligger uansett på instituttnivå, og satsinger vil i første rekke innebære stimuleringsmidler i forhold til instituttnivået og forskningsadministrativ støtte

HVILKE?

- Hvis vi skal ha satsinger – hvilke temaer er relevante?



SUS 32/17 Hovedprioriteringer 2018

Fakultetsstyremøte 20.10.2017

SUS 32/17 Hovedprioriteringer 2018

Utdanning

- HP1 Bærekraftige og attraktive studieprogrammer
- HP2 Studiekvalitet

Forskning

- HP3 Internasjonale spissmiljøer
- HP4 Kvalitet i all forskning og tematiske satsningsområder

Organisasjon

- HP5 Ett fakultet